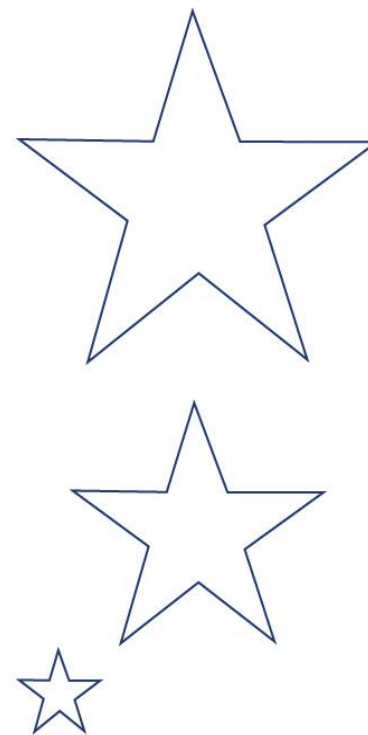


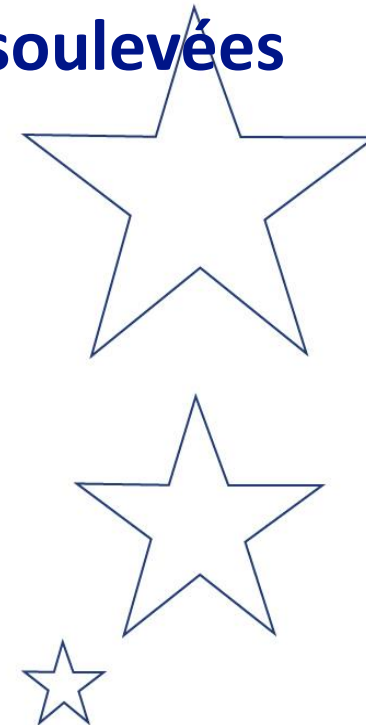
# Synthèse des ateliers FEAMP

24 juin 2019

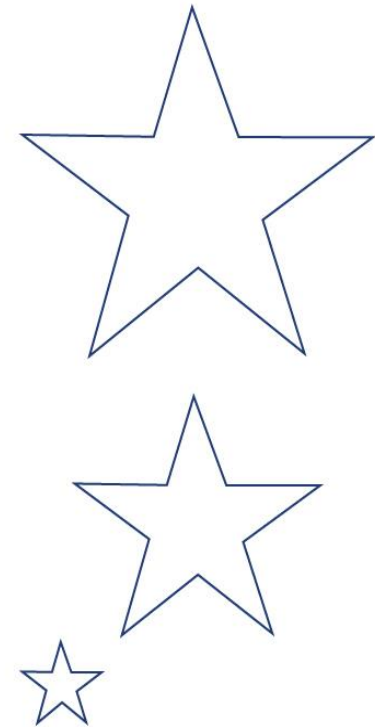


# » Sommaire

1. Contexte et méthode proposée
2. Bilan 2014-2020 => Problématiques soulevées
3. Post 2020 => Propositions



# )) 1. Contexte et méthode proposée





## CONTEXTE

Préparation Post 2020

Questionnaire printemps 2018 => peu de retours

⇒ Comment faire pour **construire ensemble** la programmation européenne 2021-2027 ?

### OBJECTIFS : Recueillir

- ✓ l'avis des bénéficiaires sur des éléments de bilan : **état des lieux partagé**
- ✓ des **propositions co-construites**

### Méthode proposée : **Ateliers collaboratifs**

#### 3 groupes mixant les acteurs

- ❖ professionnels
  - pêche
  - aquaculture
  - mareyage
  - ports
- ❖ Accompagnateurs
- ❖ Institutionnels
  - 27 participants -

#### 3 étapes

- ❖ Brise glace « photo langage »
- ❖ Bilan « vie en rose et noir »
- ❖ Propositions « belote des idées »

## » 2. Bilan 2014-2020

### « La vie en rose et noir »

*Chaque participant inscrit sur un post-it rose, une idée positive, et sur un post-it bleu, une idée d'amélioration (plusieurs post-it possibles).*

*Puis, on les classe de manière à dégager les thèmes essentiels et à en tirer une problématique.*



# » « La vie en rose et noir »

Ce qui fonctionne bien (50 post-it)	Ce qu'il faut améliorer (85 post-it)
<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Existence du fonds (+)</li> <li>👍 Taux d'aide important</li> <li>👍 Mesures variées, dont certaines répondent bien aux besoins (++)</li> <li>👍 Soutien concret aux entreprises (+)</li> <li>👍 Effet levier (+)</li> <li>👍 Souplesse : dépôt possible jusqu'à la fin de l'opération et au fil de l'eau</li> <li>👍 Proximité, écoute, disponibilité du service instructeur (++)</li> <li>👍 Accompagnement par Région et SMIDAP (+)</li> <li>👍 Concertation interinstitutionnelle et filières (+)</li> <li>👍 Subvention (et pas outil financier)</li> <li>👍 Paiements rapides</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Retard au démarrage =&gt; longueur des délais d'instruction (---)</li> <li>👎 Complexité , pour tous, à chaque étape (---)</li> <li>👎 Manque de clarté, pédagogie (-)</li> <li>👎 Règles changeantes : rapport capacités, financements départementaux, obligation 3 devis (--)</li> <li>👎 Impossibilité de financement des Départements (-)</li> <li>👎 Critères pénalisants ou contradictoires (--)</li> <li>👎 Outil de gestion lourd (-)</li> <li>👎 Trop de financeurs et de services instructeurs (FAM,DIRM, Régions) (-)</li> <li>👎 Hausse coûts des matériels (--)</li> <li>👎 Iniquité au dépens des petits porteurs du fait de la complexité (--)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>👏 Garder certaines bases du FEAMP pour éviter de tout recommencer/réinventer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👏 Développer circuits courts, poisson local en restauration collective</li> <li>👏 Ouvrir au développement local pour projets collectifs et territorialisés</li> </ul>

# » Les trois problématiques retenues

## Comment faire pour ...

- simplifier le montage d'un dossier ?
- rendre le FEAMP plus opérationnel ?
- rendre le FEAMP plus accessible à tous ?

## » 3. Propositions

### « la belote des idées »

*Chaque groupe se constitue un jeu de « cartes-idées » pour répondre à sa problématique.*

*Les cartes sont redistribuées puis on échange, on se défause, on pioche, on en discute jusqu'à sélectionner la meilleure « main » avec les cinq meilleures idées*





» Une production très riche

**94 cartes-idées**

=

**Propositions concrètes**

présentées ci-après par « étapes »

1. Elaboration du programme
2. Mise en œuvre des mesures
3. Gestion des projets



# 1. Elaboration du programme

- ✓ Associer les professionnels et toutes les collectivités
- ✓ Accepter **différentes sources de contreparties** publiques mais **éviter les financements croisés**
- ✓ Diminuer le nombre de mesures : **cibler** des activités à soutenir, des types d'investissements
- ✓ Proposer des **mesures interrégionales**, de façade
- ✓ Favoriser l'émergence de projets **collectifs**, mutualisés
- ✓ Retirer la référence au rapport Capacités qui change les règles d'éligibilité tous les ans
- ✓ Connaitre l'enveloppe budgétaire et le nombre de bénéficiaires potentiels pour proposer des plafonds d'aide pertinents
- ✓ **Clarifier les critères d'éligibilité** : qui et pour quoi ?
- ✓ Démarrer sans retard



## 2. Mise en œuvre des mesures ( page 1 / 2 ) => Des documents clairs

- Organiser un **stage auprès de professionnels** pour l'équipe en charge de l'élaboration des critères, indicateurs, formulaires et annexes
  - Rédiger et diffuser des fiches-mesures **opérationnelles et claires**
  - Améliorer la présentation des formulaires
  - **Donner du sens** aux pièces demandées (que permettent-elles de vérifier/justifier ?), les **limiter** au strict nécessaire, éviter les redondances entre les demandes d'aide et de paiement : supprimer les trois devis (au moins pour les petits dossiers) en s'appuyant sur un référentiel de coûts), supprimer le plan d'entreprise ...





## 3. Gestion des projets

- ⌘ **Sécuriser les porteurs** par des **acomptes dès le montage** du projet
- ⌘ **Définir des règles proportionnées** au niveau d'investissement : **simplifier les « petits » dossiers**
- ⌘ **Diminuer les délais d'instruction** :
  - Alléger les règles et les grilles de notation
  - Diminuer le nombre d'indicateurs
  - Construire un **référentiel de prix** pour « remplacer » les 3 devis
  - Disposer d'un outil de gestion performant (demande d'aide dématérialisée, moins de saisie ...) dès le début de la période
  - Retenir un « principe de bonne gestion » pour **ne pas reconstrôler ce qui l'a déjà été**
  - Moins d'étapes dans la prise de décision (instance de sélection ou commission permanente)
  - Décentraliser l'instance de paiement



# » Choix de 15 propositions prioritaires

## Comment faire pour ...

### ⇒ simplifier le montage d'un dossier ?

Eviter la sur-réglementation franco-française

Faire preuve de pragmatisme

Eviter les doublons de documents dans les dossiers de demande d'aide puis de paiement

Faciliter l'accès aux documents pour les différents intervenants (coffre fort numérique)

Etablir un référentiel des coûts pour connaître les coûts raisonnables et s'affranchir des 3 devis

### ⇒ rendre le FEAMP plus opérationnel ?

Simplifier (selon la taille des dossiers, pas de financements croisés, moins de mesures ...)

Clarifier (critères d'éligibilité, instruction, ...)

Co-construire (collectivités, filières pro,...)

Accompagner les transitions (écologique, numérique, énergétique)

Faciliter l'accès (plateforme de dépôt dématérialisée, service de proximité, ...)

### ⇒ rendre le FEAMP plus accessible à tous ?

Avoir un budget dédié, communication + accompagnement des porteurs (assistance technique élargie)

Mettre en place un réseau d'ambassadeurs formés et sur le terrain

Communiquer sur les projets (donner des idées aux autres ...)

Simplifier les procédures (mutualiser dossiers similaires, ...)

Accompagner tout au long de la vie du dossier



**MERCI DE VOTRE  
PARTICIPATION**

